



FNV Vecht voor je recht Nieuwsbrief nr 67

AOW- en –pensioengedrocht in opspraak

Afgelopen week kwam het Starakkoord over de AOW en het pensioen weer in het nieuws. Onder de kop "Vakbonden en werkgevers botsen over pensioen" deed een FD-journalist net of hij iets heel nieuws ontdekt had. Helaas, dat is niet zo. De rekenkundige aanname die de FNV hanteerde bij de uitleg over het akkoord zijn door ons in [nieuwsbrief nr 56](#) al een keer uitgebreid tegen het licht gehouden en op grond hiervan hebben wij in die nieuwsbrief opgeroepen om in het referendum tegen dit Starakkoord te stemmen en de FNV-leiding naar huis te sturen. De kans dat door een andere indexatie van de AOW deze zoveel sneller stijgt dat je in 2020 toch nog steeds met 65 jaar weg kan op hetzelfde niveau als nu is bijzonder klein. De FNV gaat uit van een korting op de AOW van 6.5% per jaar. Dan zou een extra verhoging vanaf 2011 van de AOW met 0.7% 6.3% opleveren en kom je nagenoeg neutraal uit. In 2025 gaat volgens het Starakkoord de AOW naar 67 jaar en dan moet de extra verhoging van de AOW vanaf 2011 1% zijn om neutraal uit te komen. Zoals wij al voor het referendum aangaven is dat in deze tijden van crisis zeer onwaarschijnlijk. Tegelijkertijd wordt in het Starakkoord de rekenkundige pensioenleeftijd in 2011 naar 66 gebracht en in 2015 naar 67 jaar. Alleen door 6 tot 8 maanden per pensioenjaar langer door te werken is dit te repareren.

FNV-leiding zit weer in de Haagse achterkamer

Nu duidelijk is dat het kabinet Rutte 1 geen zin heeft om het Starakkoord onverkort over te nemen is de FNV-leiding druk bezig in de Haagse achterkamer samen met werkgevers een oplossing te vinden. In plaats van te doen wat men heeft gezegd: het is dit of niets, zoekt men naar een volgend compromis wat weer slechter zal zijn dan het huidige Starakkoord. Een akkoord waarin zowel de AOW als het pensioen worden verslechterd. Het is haast publiek geheim dat de FNV-leiding wel wil inleveren op de duur van de WW en het ontslagrecht om zo het Starakkoord te redden. Dit scenario is bedacht in de tijd dat de FNV-leiding volledig gokte op een Paars-plusvariant. De blokkade die de PVV op deze twee onderwerpen heeft gelegd brengt de FNV-leiding nu in een onmogelijke spagaat. Het volledige gebrek aan geloof in eigen kracht heeft dit veroorzaakt en het toont dan ook het failliet van deze FNV-leiding aan.

Wij gaan de crisis niet betalen

De FNV zou moeten terug keren naar haar basis, toen men nog gewoon uitsprak dat verhogen van de AOW en het pensioen op een onaanvaardbare manier de rekening van de crisis bij gewone mensen neerlegt en dat men beter het benodigde bedrag kan ophalen door de villasubsidie af te schaffen. 6 miljard aan hypotheekrente-aftrek komt bij de rijkste Nederlanders terecht. De FNV zou moeten uitleggen wat de werkelijke achtergrond is van de drang in Europa om de pensioenleeftijd te verhogen. Geheel in lijn met de Lissabon-strategie gaan we een stap zetten op de weg naar langer werken. Dit is gedreven door het verlangen de hoeveelheid beschikbare arbeid te vergroten en daarmee de lonen te drukken. Het aandeel van het inkomen in de zogeheten arbeidsinkomensquote daalt al jaren en staat op een historisch laag niveau, wat wil zeggen dat de winsten een steeds groter deel uitmaken. Wij hebben steeds gezegd: "Als de FNV met werkgevers aan tafel schuift over de AOW, dan gaan wij de rekening betalen". Dat is wat nu ook gebeurt. Daar waar de stijgende levensverwachting tot op

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.
www.fnvvechtvoorjerecht.nl info@fnvvechtvoorjerecht.nl <http://fnvvechtvoorjerecht.hyves.nl/>



FNV Vecht voor je recht Nieuwsbrief nr 67

heden steeds voor het grootste deel gefinancierd werd door de werkgevers wordt die rekening nu bij de werknemers neergelegd.

Pensioenkorting onzinnig

Als gevolg van het feit dat demissionair minister Donner het uitstel voor pensioenfondsen om uit de problemen te komen met een jaar heeft verkort. En dat op een moment dat de rente historisch laag was en hij dus wist dat hiermee korten van pensioenenrechten en pensioenen een heel reële optie zou worden. 14 fondsen moesten melden dat zij in directe problemen zaten. De rente is weer aan het stijgen en er lijken maar 2 of 3 pensioenfondsen over te blijven die ook feitelijk moeten gaan korten. Maar het is zo dat pensioenfondsen actueel meer vermogen bezitten dan eind 2009. De situatie is verbeterd, maar vanwege vreemde rekenregels is de dekkingsgraad vaak toch lager dan eind 2009. Je hebt meer geld maar je moet toch ingrijpen. Dat is natuurlijk kolder. Terecht heeft de SP dan ook een motie ingediend om deze rekenregels aan te passen. Een meerderheid in de Tweede Kamer heeft hiervoor gestemd. Nu ontstaat de vreemde figuur dat de FNV heeft verzuimd dit als helder standpunt in te nemen. De FNV heeft steeds gezegd dat korten een laatste redmiddel is terwijl de feiten er toe leiden dat de SP-motie het juiste standpunt is. De FNV zou onverkort moeten opkomen voor de belangen van gepensioneerden en werknemers en dan is korten onder de huidige omstandigheden onaanvaardbaar.

Werkgevers moeten bijstorten

Zoals het voorbeeld van Smit duidelijk maakt moeten de werkgevers worden aangesproken om via een bijstorting korten van pensioenen te voorkomen. In de goede jaren hebben werkgevers gezocht naar middelen om zo weinig mogelijk voor het pensioen te betalen. De rendementen waren goed dus konden de kosten daar wel uit betaald worden. Deze houding van werkgevers maakt het volstrekt rechtvaardig om de rekening nu bij hun neer te leggen. De FNV zou zich onverkort achter de motie van de SP moeten scharen. Een motie waarvan het nog maar de vraag is of de nieuwe minister Kamp die wel wil uitvoeren. Dan is een nieuw debat in de Tweede Kamer aanstaande en is er alle reden voor de FNV-leiding om stevig stelling te nemen in plaats van in de Haagse achterkamer de belangen van de leden verder op het spel te zetten.

Dit sloperskabinet vraag om verzet

Het kabinet splijt met haar bezuinigingsinzet van 18 miljard de samenleving in tweeën. De 75.000 tot 100.000 demonstranten tegen de culturele kaalslag laten zien dat het begint te broeien. Verzet door andere groepen in de maatschappij kan niet uitblijven. De FNV zou juist nu leiding moeten geven aan dit verzet en alle onvrede moeten kanaliseren. Nu is het verzet gesegmenteerd. Een SP-campagne [Armoede werkt niet](#), het conflict bij TNT waar de effecten van marktwerking pijnlijk duidelijk worden. Een conflict in de CAO voor de rijksambtenaren over de nullijn is onvermijdelijk. De aanval op het onderwijs zal ook tot verzet gaan leiden. De kinderopvang wordt onbetaalbaar. De korting op de gemeenten leidt tot lokale afbraak van voorzieningen. Zo kunnen we nog wel even door gaan. Aan de andere kant blijven 150.000 miljonairs buiten schot, gaat de vennootschapsbelasting omhoog, wordt de belastingontwijking door bedrijven niet aangepakt etc.

De vraag is nu: "Wie pakt de handschoen op en gaat het brede verzet tegen Rutte 1 vorm geven?"

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.
www.fnvvechtvoorjerecht.nl info@fnvvechtvoorjerecht.nl <http://fnvvechtvoorjerecht.hyves.nl/>